



## Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders.

### Betreft: Wangedrag antikraakverhuurder Camelot

Rotterdam, 28 oktober 2019

Geacht College,

Recent lazen we een bericht van een huurder over het wangedrag van antikraakverhuurder Camelot, een van de partijen waarmee de gemeente vanaf 2016 een contract heeft om een deel van zijn leegstaande panden te beheren. Nadat er brand was uitgebroken in het pand<sup>1</sup> en de 50 bewoners waren geëvacueerd, hebben zich allerlei problemen voorgedaan.

De huurders zijn namelijk onvoldoende geïnformeerd, afspraken zijn door Camelot niet nagekomen en de huurcontracten zijn per direct ontboden. Bovendien hadden de huurders na de brand niet of nauwelijks toegang tot de eigen bezittingen en het pand werd ondanks toezeggingen van Camelot niet nader beveiligd. Een aantal bewoners moesten zelfs noodgedwongen op straat slapen omdat Camelot geen alternatieve slaapplek meer kon regelen. Vijftig bewoners staan nu op straat en het ziet er naar uit dat Camelot de huurders onvoldoende en slecht heeft behandeld.

Dit gedrag van Camelot, maar ook de overeenkomst die huurders bij Camelot moeten tekenen, stroken geenszins met het huurrecht. Dit ondanks eerdere juridische procedures die hebben geleid tot gerechtelijke uitspraken waarbij het betalen van een 'huurbedrag' leidt tot een huurovereenkomst met de daar bij behorende rechten.

De SP heeft daarom hierover de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bekend met de brand en de nasleep ervan van het antikraak pand aan de Coolsingel? Zo ja, is het college het met de SP fractie eens dat Camelot onvoldoende maatregelen heeft getroffen en de bewoners slecht heeft behandeld? Wat gaat het college doen om soortgelijke incidenten in de toekomst te voorkomen?
2. De gemeente heeft sinds 2010 contracten met meerdere commerciële antikraakverhuurders voor het beheren van een deel van haar leegstaand vastgoed, waaronder met Camelot. Wat is de huidige status van deze contracten? Zijn er nog steeds contracten met commerciële antikraak-verhuurders, en zo ja welke?
3. Is het college bereid om een debat met de raad te voeren over het Rotterdamse beleid met betrekking tot leegstandsbeheer van haar vastgoed, alvorens deze contracten (opnieuw) verlengd worden en/of een nieuwe aanbesteding plaatsvindt?
4. Hoeveel van het leegstaand gemeentelijk vastgoed wordt op dit moment beheerd door commerciële antikraakverhuurders? En hoeveel van deze panden worden op dit moment verhuurd als antikraak huisvesting?

---

<sup>1</sup> <https://www.pzc.nl/rotterdam/bewoners-antikraakpand-coolsingel-geevacueerd-na-brand-politie-verricht-aanhouding~a40b3329/?referrer=https://t.co/OQe7giOk8Y?amp=1>

5. De situatie met de Camelot huurders aan de Coolsingel is een voorbeeld van hoe vele huurders in Rotterdam worden behandeld door antikraakverhuurders. Is het college op de hoogte van de signalen over de wijze waarop de antikraakverhuurders waarmee de gemeente Rotterdam een contract heeft, omgaat met haar huurders, zoals in de inleiding wordt geschetst? Zo ja, keurt het college, net als de SP, deze manier van huurders behandelen af?

Met vriendelijke groet,



Taylan Cicek,  
SP Rotterdam