



SP-fractie Rotterdam – www.rotterdam.sp.nl
T. 010 417 33 59 – E. sp@stadhuis.rotterdam.nl

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Betreft: resultaten Woononderzoek Nederland

Rotterdam, 7-4-2016

Geacht college,

Vandaag zijn de resultaten van het driejaarlijks Woononderzoek Nederland van het CBS gepubliceerd. Hieruit blijkt dat steeds meer huurders in een te dure woning wonen. Ook Rotterdam doet het slecht op dit gebied. Het percentage huurders in een te dure woning is hoger dan het aantal huurders in een te goedkope woning.

Opvallend is dat huurders in sociale huurwoningen in Rotterdam slechter af zijn dan in Amsterdam en Utrecht. Deze groep betaalt maar liefst 39,1% van zijn besteedbaar inkomen aan woonlasten. Sinds 2009 zijn deze woonlasten zo'n 100 euro gestegen. Dit betekent voor een grote groep huurders dat zij na betaling van hun vaste lasten, te weinig overhouden om fatsoenlijk van rond te komen.

De uitkomsten van dit onderzoek zijn opmerkelijk, vooral bekeken in het licht van de woonvisie, waarin het college keer op keer aangeeft dat Rotterdam teveel 'goedkope' woningen zou hebben. De SP heeft hier de volgende vragen over.

1. Hoe verklaart de wethouder het hoge percentage dure scheefwoners en de daarbij horende hoge woonquote voor huurders, met name sociale huurders, in Rotterdam?
2. Op welke wijze verhoudt dit hoge percentage dure scheefwoners zich tot de bewering van de wethouder in de woonvisie dat Rotterdam een overschot aan 'goedkope' woningen zou hebben?
3. Vooralsnog is het beleid op het tegengaan van scheefwonen voornamelijk gericht op het terugdringen van het aantal goedkope scheefwoners. Heeft de wethouder ook plannen het hoge percentage dure scheefwoners terug te dringen? Zo ja, wat zijn deze plannen en op welke manier worden deze verwezenlijkt?
4. In de woonvisie presenteert de wethouder zijn plannen voor het toevoegen van meer woningen in het midden en dure segment (boven de aftoppingsgrens). Is de wethouder het met ons eens dat uit de resultaten van het Woononderzoek blijkt dat deze woningen in toenemende mate bezet worden door mensen die eigenlijk in aanmerking zouden komen voor een sociale huurwoning? Zo nee, waarom niet?
5. Gaat de wethouder er, niet alleen voor nieuwe huurders (middels passend toewijzen), maar ook voor huidige huurders voor zorgen dat de hoogte van hun woonlasten beter aansluit bij hun inkomen? Zo ja, op welke manier?


In januari 2015 noemde de wethouder enkele oplossingen om de stijging van de woonlasten aan banden te leggen, waaronder het matigen van de huurverhogingen en de mogelijkheid tot gebruik maken van bijzondere bijstand.

6. Wat zijn tot nu toe de resultaten van de aangedragen oplossingen? Is de wethouders op de hoogte van plannen van de corporaties voor het matigen huurverhoging voor dit jaar? Zo ja, welke?
7. De cijfers van het CBS impliceren dat 19% van de huurders aanspraak zouden kunnen maken op bijzondere bijstand. Hoe verhoudt zich dit tot het daadwerkelijke aantal huurders dat hier gebruik van heeft gemaakt? Hoeveel is in 2015 op dit onderdeel aan bijzondere bijstand uitgegeven?

De SP pleit al jaren voor begrenzing aan de woonquote. Dit onderzoek laat eens te meer zien hoe noodzakelijk dit is, gezien de voortdurende stijging van de woonlasten.

8. Is de wethouder het met ons eens dat een maximaal aanvaardbare woonquote noodzakelijk is en gaat de wethouder zich hier voor inzetten? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,



Querien Velter
SP Rotterdam