



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Rotterdam

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Betreft: Evaluatie effecten Rotterdamwet

Geachte college,

Afgelopen week werd het onderzoek 'Evaluatie effecten Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (Rotterdamwet) in Rotterdam' gepresenteerd, uitgevoerd door de Universiteit van Amsterdam, in opdracht van het ministerie van BZK.

De belangrijkste conclusies van het onderzoek kwamen ook in de media naar voren, de Rotterdamwet leidt niet tot verbetering van de leefbaarheid en veiligheid in de aangewezen buurten, maar wel tot een verplaatsing van verhuisbewegingen van 'potentiële geweigerden' naar andere buurten binnen Rotterdam. De wethouder concludeerde in dezelfde media dat de Rotterdamwet wél werkt, want, zo stelt hij, potentieel geweigerden verhuizen nu minder naar de aangewezen buurten en de instroom van werkenden (met relatief lage inkomens) neemt toe.

Opvallend, vinden de SP en PvdD, deze snelle conclusie van het college. Zeker gezien de aanbeveling van de onderzoekers om het middel (de uitsluiting van groepen) niet te verwarren met het doel (de verbetering van de leefbaarheid en veiligheid). Op het uiteindelijke doel van de Rotterdamwet gaat de wethouder niet in. Wel onderschrijft hij het belang van een samenhang van een 'palet' aan maatregelen om tot verbeteringen te komen in de aangewezen buurten. De SP en de PvdD hebben hierover de volgende vragen het college.

1. Kan het college helder uitleggen wat volgens haar het doel is van de Rotterdamwet (dus niet het middel) en op welke wijze dit doel behaald is (of niet) na tien jaar Rotterdamwet, in samenhang met andere maatregelen?
2. In de aangewezen buurten neemt vooral de instroom van werkenden met relatief lage inkomens toe, blijkt uit de evaluatie. Daarbij komt naar voren dat het overwegend om een korte woonduur gaat;
 - a) wat is volgens het college de samenstelling van de groep 'werkenden' qua leeftijd, afkomst (waarvandaan verhuisd) en soort werk?
 - b) Wat is volgens het college de reden dat deze groep overwegend kiest voor een korte woonduur in de aangewezen buurten?
 - c) Wat is volgens het college het positieve effect van de grotere instroom van werkenden zoals hierboven gedefinieerd, ten opzichte van de oorspronkelijke groep instromers? En waarop baseert het college dit?
3. Het onderzoek stelt heel concreet dat de Rotterdamwet niet heeft bijgedragen aan een aantoonbare verbetering van de veiligheid en leefbaarheid in de aangewezen buurten. Sterker nog, figuur 5, over de ontwikkeling van de veiligheidsindex, laat in alle Rotterdamwetbuurten een verslechtering van de veiligheid zien;
 - a) onderschrijft het college deze bevinding, zo nee waarom niet?
 - b) wat is volgens het college de reden dat de leefbaarheid en veiligheid in de aangewezen buurten niet is verbeterd, of zelfs verslechterd? Welke rol had de Rotterdamwet hierbij?
 - c) welke andere maatregelen tijdens de onderzoeksperiode (2006-2013) hadden, aanvullend op de Rotterdamwet, dit effect wel/ook moeten bewerkstelligen?


- d) in de reactie van het Ministerie van BZK wordt gesteld dat er verschil is in woonwijken en winkelgebieden binnen de aangewezen buurten. Kan het college ons inzicht geven in dit verschil op dit fijner schaalniveau. Welke factoren zijn dermate invloedrijk dat de veiligheid op buurtniveau nog altijd verslechterd is ten opzichte van 2006?
- e) Gaat het college (aanvullende) maatregelen nemen ter verbetering van de leefbaarheid en veiligheid in de aangewezen wijken? En wat is de samenhang van deze 'andere' maatregelen met de Rotterdamwet?
4. Het onderzoek wijst uit dat potentieel geweigerden sterk georiënteerd blijven op Rotterdam. Er wordt een toename geconstateerd van verhuisbewegingen van potentieel geweigerden naar andere Rotterdamse buurten, met name aan de randen van de stad;
- a) onderschrijft het college deze bevinding, zo nee waarom niet?
- b) wat zijn volgens het college de gevolgen nu en op lange termijn voor de buurten die te maken krijgen met nieuwe concentraties van niet-werkenden, als gevolg van de Rotterdamwet?
- c) wat gaat het college doen met de bevinding dat de neergang van deze buurten kan worden versneld wanneer niet-werkenden worden uitgesloten van binnenstedelijke buurten? Gaat het college (extra) maatregelen treffen om het waterbedeefte in andere delen van de stad te voorkomen, dan wel te controleren? Zo ja welke, zo nee waarom niet?
5. Het onderzoek doet een aantal aanbevelingen, waaronder voortdurend te evalueren wie uitgesloten wordt en in hoeverre dit wenselijk of effectief is met het oog op de doelen van de wet;
- a) kan het college ons inzicht verschaffen uit wie de groep potentieel geweigerden bestaat, zoals de verhouding langdurig werklozen ten opzichte van sociale stijgers?
- b) hoe wenselijk acht het college het weigeren van huishoudens die een sociale stijging meemaken, ten opzichte van de doelen van de Rotterdamwet?
6. Welke verwachtingen heeft het college de komende jaren van de toepassing van de Rotterdamwet in de aangewezen buurten? Moeten volgens het college de toepassing en/of de doelen bijgesteld worden naar aanleiding van de evaluatie?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Querien Velter



Jeroen van der Lee