



SP-fractie Rotterdam – www.rotterdam.sp.nl
T. 010 417 33 59 – E. fractie@rotterdam.sp.nl

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Betreft: Sociale infrastructuur in de ondernemingsstrategie van het Havenbedrijf

Rotterdam, 18 november 2015

Geacht college,

Het is jammer dat wanneer de commissie EHMD de ondernemersstrategie van het Havenbedrijf Rotterdam bespreekt een van de belangrijke stakeholders, namelijk de vertegenwoordiging van de werkers in de haven, niet automatisch betrokken lijkt te worden.

Ter voorbereiding van de commissie heeft FNV Havens een aantal informatieve vragen* aan de wethouder gesteld.

De wethouder zegde toe naar aanleiding hiervan met de FNV Havens in gesprek te gaan. Hij zegde echter de commissie niet toe de vragen richting de commissie te beantwoorden. Om een afgewogen mening te formuleren over de Ondernemingsstrategie van het Havenbedrijf is het wat de SP betreft van belang dat de antwoorden van de wethouder op de vragen van FNV Havens beschikbaar komen voor alle leden van de raad. Daarnaast is het niet altijd duidelijk welke rol en verantwoordelijkheden het Havenbedrijf voor zichzelf ziet weggelegd als het gaat om de sociale kant van de havens. Niet vergeten mag worden dat in de havens mensen werken die er over het algemeen graag willen blijven werken. De keuzes en beslissingen van het Havenbedrijf kunnen de mogelijkheden om in de havens te blijven werken in belangrijke mate beïnvloeden. Als aandeelhouder HBR deelt het stadsbestuur naar mijn mening ook in de verantwoordelijkheid richting werknemers in de haven.

Daarom stel ik u graag de volgende vragen.

1. Deelt de wethouder de visie die het Havenbedrijf wel eens heeft geuit, namelijk dat de sociale infrastructuur voor de haven net zo belangrijk is als de fysieke infrastructuur?
2. Op welke manier wordt, naar uw mening, in de voorliggende ondernemingsstrategie van het Havenbedrijf invulling gegeven aan die gedachte?
3. Wordt er de komende jaren ook geïnvesteerd in de sociale infrastructuur?
4. Hoeveel en op welk gebied?

De containersector wordt vanaf 2017 geconfronteerd met een fors verlies aan banen. Volgens de werkgevers en vakbonden, maar ook volgens het havenbedrijf zelf, zou dit

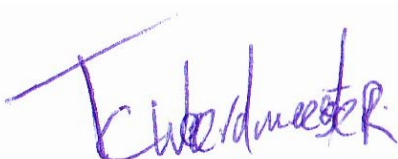
* http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=227162/type=pdf/15bb9441_Brief_FNV_Havens_over_ondernemingsstrategie_van_het_Havenbedrijf_Rotterdam.pdf

verlies bij achterblijvende volumegroei in de containermarkt kunnen oplopen tot 800 ten opzichte van 1 januari 2015. Dit banenverlies is rechtstreeks te wijten aan de gecreëerde overcapaciteit (waardoor nieuwe terminals lading gaan behandelen die voorheen bij de bestaande terminals werd behandeld en de bestaande terminals dus feitelijk worden 'leeggeroofd') in combinatie met automatisering (waardoor op de nieuwe terminals voor het behandelen van lading minder werknemers worden ingezet dan op de bestaande terminals). Het Havenbedrijf is verantwoordelijk voor de plotselinge uitbereiding van de containercapaciteit en voor de automatisering.

5. Heeft het Havenbedrijf bij de vestiging van twee nieuwe containerterminals eisen gesteld met betrekking tot de hoeveelheid additionele lading (die dus nog niet in Rotterdam werd behandeld) die op de nieuwe terminals moet worden behandeld?
6. Zo ja, heeft het Havenbedrijf die eisen aan de nieuwe terminals ook gehandhaafd?
7. Ziet de wethouder in de handhaving een rol weggelegd voor de gemeente Rotterdam? Zo nee, waarom niet?
8. Vindt de wethouder dat Havenwerkers in de containersector hun baan moeten kwijtraken nu er in de toekomst minder werkgelegenheid zal zijn in de containersector?
9. Voelt de wethouder zich verantwoordelijk voor het oplossen van de werkgelegenheidsproblematiek die in de containersector zal ontstaan? Waaruit blijkt dat? Zo nee, waarom niet?
10. Vindt de wethouder dat de werkgevers in de containersector ook moeten bijdragen aan het oplossen van de werkgelegenheidsproblematiek? Zo ja, waarom en in welke mate?
11. Wat waren eind 2014 de verwachtingen voor de volumegroei in de containermarkt in 2015?
12. Hoeveel volumegroei is er tot en met oktober in de containermarkt geweest, zowel in TEU's als in containers uitgedrukt?
13. Wat zijn de verwachtingen voor de volumegroei in de containermarkt in 2016?
14. Welk bedrag loopt het Havenbedrijf jaarlijks mis als gevolg van de kortingen die het Havenbedrijf geeft aan rederijen?
15. Kunt u dit bedrag nader te specificeren voor de containerrederijen?
16. Is de wethouder zich er van bewust dat het ladingaanbod in de bulksector in de komende jaren wel eens vrij drastisch zou kunnen verminderen?
17. Is de wethouder voornemens – de uitspraak over sociale infrastructuur van het Havenbedrijf indachtig – bereid om vakbonden en werkgevers te ondersteunen in het overleg over de gevolgen cq het opvangen van de gevolgen die een verminderd ladingaanbod in die sector zou kunnen hebben voor de werkgelegenheid? Zo nee, waarom niet?
18. Zo ja, kunt u daarvan de commissie EHMD bij nieuwe ontwikkelingen op de hoogte houden?

Ik ben uiteraard benieuwd naar de antwoorden op deze vragen.

Met vriendelijke groet,



Tom Weerdmeester