



SP-fractie Rotterdam - www.rotterdam.sp.nl
T. 010-267 33 59 - E. fractie@rotterdam.sp.nl

100% sociaal

Het kan anders en socialer in Rotterdam

SP-alternatief voor de kaderbrief 2015 en de toekomst van de stad

De Rotterdamse SP-fractie heeft het afgelopen jaar op veel momenten alternatieven aangedragen voor het beleid van het college van Leefbaar Rotterdam, D66 en CDA. Soms werden onze voorstellen door een meerderheid van de raad overgenomen (zoals met ons voorstel om negenduizend ouderen te compenseren voor de afschaffing van de kwijschelding afvalstoffenheffing). Maar meestal legde de coalitie onze voorstellen naast zich neer.

Vaak werd daarbij de coalitie-fracties gewezen op het gebrek aan 'financiële dekking' bij onze voorstellen. Met deze alternatieve kaderbrief, als opmaat voor de begrotingen van 2016-2019, laten we zien dat dit niet het echte probleem is. Het kan heel goed anders en socialer in Rotterdam. Dat is een kwestie van politieke keuzes.

Kiezen we voor een sociaal en groen Rotterdam of voor een koers die de tegenstelling tussen arm en rijk in de stad verder vergroot?

Kiezen we voor verdere bezuinigingen op de gemeentelijke organisatie, en op de uitvoering in de gebieden? Met als gevolg dat plannen en investeringen steeds meer vertraagd worden of helemaal niet doorgaan. Wij vinden dat er eindelijk doorgepakt moet worden waar het gaat om bijvoorbeeld woningverbetering en energiebesparing. Doorpakken, #kendoe in de terminologie van die college, kan alleen als we de uitvoering versterken in plaats van het gemeentelijk personeel opzadelen met reorganisatie na reorganisatie en krimp na krimp.

Kiezen we voor een beleid dat kan leiden tot een verloederende buitenruimte, minder speelplekken voor kinderen, gebrekkig onderhoud van kunstwerken of neemt Rotterdam zijn verantwoordelijkheid om het onderhoud van de stad ook echt op orde te brengen en houden? En dan wat ons betreft zeker niet alleen in de binnenstad en de aangewezen knuffel-/bakfietswijken van dit college.

Dit college past vooral op de winkel, doet dat op een krakkemikkige manier, bezuinigt op Rotterdammers die het toch al zwaar hebben en richt zich vervolgens vooral op een paar hobby's van de coalitiepartijen waar men de indruk wekt van daadkrachtig bestuur. De SP vindt die daadkracht vooral terug in de persberichten van het college, niet in de stad.

Met deze alternatieve kaderbrief leggen we een alternatief voor. Het is geen een op een vertaling van het verkiezingsprogramma van de SP voor deze periode. Daarin gaan we veel verder richting een 100% sociale stad. We houden rekening met de opvattingen van andere partijen. Dit had de financiële onderbouwing kunnen zijn van een collegeprogramma met de SP als we begin vorig jaar de kans hadden gekregen om hierover te onderhandelen.

We zijn benieuwd naar de reactie op onze alternatieven van het college, van de andere fracties in de raad en met name van de coalitiepartijen Leefbaar Rotterdam, D66 en CDA.

Structurele verschuivingen I: waar halen we het geld vandaan?

(alle bedragen zijn in miljoenen euro's)

	2016	2017	2018	2019
Bezuiniging re-integratietrajecten (o.a. Werkloont)	4,5	4,5	4,5	4,5
Bezuiniging bakfietswijken en binnenstad	5,1	5,1	5,1	5,1
Bezuiniging Citylab	3,0	3,0	3,0	3,0
Tariefsverhoging OZB	6,0	9,0	12,0	12,0
Parkeren (o.a. tarief straatparkeren binnenstad)	6,0	6,0	6,0	6,0
Extra ambitie bezuiniging inkoop	3,0	6,0	9,0	10,0
Stofkam veiligheid en toezicht	1,0	2,0	3,0	3,0
Stofkam subsidies	1,0	1,5	2,0	2,0
Overdrachten en subsidies economie (o.a. R'dam Partners)	1,0	2,0	3,0	3,0
ICT concern en clusters	1,5	2,0	3,0	3,0
Plus dividend Havenbedrijf Rotterdam	0,0	6,0	12,0	13,0
College (o.a. reizen en representatie)	0,2	0,2	0,2	0,2
Communicatie concern, college en clusters	0,5	0,5	0,5	0,5
Metropoolregio	0,0	0,5	1,0	1,0
Verlagen norm weerstandsratio naar 1.2	20,0	25,0	35,0	35,0
Overig (o.a. integratietour, rechtse hobby's)	0,3	0,3	0,3	0,3
Totaal	53,1	73,6	99,6	101,6

Structurele verschuivingen II: waar gaat dat geld naar toe?

	2016	2017	2018	2019
Armoedebeleid	5,8	5,8	5,8	5,8
Herstel kwijtschelding lokale lasten	4,2	4,2	4,2	4,2
Bezuiniging welzijn gaat niet door	6,0	6,0	6,0	6,0
Extra verlaging tarief afvalstoffenheffing	2,6	4,6	6,4	6,4
Stimuleren wijkeconomie	6,0	8,0	10,0	10,0
Buitenruimte/kapitaalgoederen op orde	10,0	12,0	15,0	17,0
Klimaatbeleid (mitigatie en adaptatie)	1,0	2,0	4,0	4,0
Luchtkwaliteit plus	6,0	6,0	6,0	6,0
Cultuur	0,0	2,0	2,0	2,0

Extra investeringen achterstandswijken en Rdam Zuid	1,5	2,0	3,0	3,0
Minder krimp 2.0	6,0	14,0	25,0	25,0
WMO en Jeugdzorg	0,0	3,0	8,2	8,2
Bewonersinitiatieven	1,5	1,5	1,5	1,5
Realisme kostendekkende huur cultuur en welzijn	2,0	2,0	2,0	2,0
Plus Dierenwelzijn	0,5	0,5	0,5	0,5
Totaal	53,1	73,6	99,6	101,6

Toelichting

De meeste verschuivingen spreken voor zich en liggen in lijn met de inbreng van de SP-fractie het afgelopen jaar. We maken de meest ingrijpende bezuinigingen op het **armoedebeleid** ongedaan (o.a. een goede vervanging van de langdurigheidstoeslag en de **kwijtschelding** lokale lasten) en maken een begin met een eerlijker verdeling van de lokale lasten door een verschuiving van afvalstoffenheffing naar OZB (zie voor meer toelichting het initiatiefvoorstel van de SP-fractie).

Verder corrigeren we het beleid van dit college om 'alle ballen' op de binnenstad en een beperkt aantal 'bakfietswijken' te gooien. In plaats daarvan willen we meer aandacht en beleid op de **wijken met achterstanden** op Rotterdam-Zuid, Noord, Crooswijk en Delfshaven. Zowel wat betreft stimuleren van de wijk economie als investeringen in de **buitenruimte** (versteende wijken).

Wat de SP betreft kan Rotterdam uit de crisis komen, niet door grote internationale multinationals aan te trekken maar door te investeren in de wijk economie. Er moet een extra economisch cluster komen dat zich richt op de wensen en behoeftes van de ondernemers in de wijk.

Wat betreft de **buitenruimte en de zogenaamde kapitaalgoederen** (o.a. speelplekken, buitenruimte, kunstwerken, waterbeheer, straten) vinden we dat de gemeente zich niet moet neerleggen bij grote achterstanden op het onderhoud. Laten we het onderhoud op de stad versloffen, dan krijgen we dat later dubbel en dwars terug en kost herstel waarschijnlijk meer. Vandaar dat we het ook verantwoord vinden om de **weerstandsratio** onder andere ten behoeve van dit onderhoud te verlagen. Goed onderhoud aan de stad, zowel fysiek als sociaal verlaagt uiteindelijk ook de risico's die we als stad lopen op financieel gebied.

Daarnaast herstellen we het **klimaatbeleid** ten behoeve van een RCI nieuwe stijl (meer nadruk op effectieve maatregelen als energiebesparing, adaptatie en betrekken van Rotterdammers bij dit beleid). En we maken voldoende middelen vrij voor een afdoende beleid op het gebied van **luchtkwaliteit**. Die laatste middelen halen we uit (hogere) opbrengsten uit het parkeerbeleid. We houden daarbij niet strikt vast aan de zogenaamde motie van der Born. We vinden dat de maatschappelijke kosten van autogebruik en parkeren op dit moment lang niet volledig doorberekend zijn in de tarieven.

In plaats van vooral op dwang en repressie gebaseerde – dure – **re-integratietrajecten** willen we vrijwillig maatwerk, naast een proef met een 'basisloon' voor mensen in de bijstand. Dat is niet alleen effectiever naar ons idee, maar ook stukken voordeliger.

In de volgende **cultuurperiode** willen we 2 miljoen structureel per jaar extra vrijmaken voor met name vernieuwende culturele initiatieven van onderop. De stad snakt naar een rijker en diverser cultureel klimaat en wat de SP betreft moet de gemeente dit mede faciliteren.

Tot slot verzachten we de **krimp 2.0** van 40 miljoen naar 15 miljoen vanaf 2018. Dat betekent hooguit een netto krimp in FTE's van 150. Onze inzet daarbij is dat we uitvoering van de clusters en de gebiedsorganisatie willen versterken in plaats van daar nog verder te krimpen. We constateren dat op dit moment al de uitvoering van een aantal projecten een probleem is voor de gemeente. Veel plannen worden wel gemaakt, maar een flink deel daarvan niet of niet op tijd uitgevoerd doordat er een te grote druk staat op de organisatie.

Wat de SP betreft komen er 100 extra banen in de uitvoering, met name in het onderhoud van de buitenruimte (waar veel werk te verrichten is). En we gaan onderzoeken hoe de schoonmakers en mensen van de catering bij de gemeente ondergebracht kunnen worden in een gemeentelijke dienst, als medewerker van de gemeente. Dat levert een flink aantal banen aan de onderkant op met voldoende zekerheid en behoorlijke arbeidsvoorwaarden.

Waar krimp wel mogelijk is – overhead, beleid, communicatie – doen we dat.

Verschuivingen incidenteel: investeren waar het nodig is!

	Minder	Meer
Rotatiefonds energiebesparing woningen		30,0
Stadspark Essenburgsingel e.o.		5,0
Verlaagde aanleg Hoekse Lijn		30,0
Wijkvoorzieningen (o.a. Larenkamp en Schuttersveld)		5,0
CIC (Cambridge Innovation Center)	2,7	
Restauratie raadszaal	1,0	
Huidige bestemming erfpachtdeal Woonstad	24,0	
Gele bollen	0,5	
Uitname IFR	16,5	
Voorziening incidentele vergroening		3,0
Minder aanloopkosten krimp 2.0	12,0	
Afzien A13-A16	40,0	
Voorziening investeringen wijkeconomie		10
Sociaal innovatie en noodfonds		8,7
Woonlastenfonds		5
Totaal	96,7	96,7